

FICHE 8

COÏNCIDENCE



?

LES MÉDIAS DE MASSE

L'expression francisée de «**mass media**» désigne les moyens de diffusion, rapides et auprès d'un très large public, d'information, de publicité et de culture. Un même message est donc transmis rapidement à un nombre très important de personnes.

Parmi tous ces médias, on compte traditionnellement **4 médias d'information** : la presse écrite, la radio, la télévision et Internet. Ceux-ci permettent, chacun à leur manière, un accès à l'information. Actuellement, c'est le média Internet qui remporte le plus de succès quand il s'agit de s'informer rapidement et facilement, auprès des jeunes et des moins jeunes.

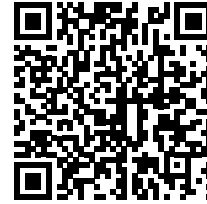
MÉDIAS EN LIGNE

Si la presse écrite est en perte de vitesse, les médias en ligne, eux, prolifèrent. De nombreuses questions se posent alors, à commencer par celle-ci: comment faire le tri face à ces innombrables sources d'informations ?

- Certains médias d'information existent en version «papier» et connaissent un prolongement en ligne (par exemple: le journal «Le Soir» et son appli)
- D'autres n'existent que sur Internet.

Pour se pencher sur ces derniers, il faut s'interroger sur la ligne éditoriale de chacun. C'est-à-dire qu'il faut prendre conscience que chaque média définit son identité, se fixe une ligne directrice et, en

Cette fiche renvoie à cet épisode du podcast



Toutes les ressources liées à la thématique sont disponibles dans ce tableau !



fonction de cela, oriente la manière dont l'information sera traitée. Le public se dirigera vers tel ou tel média en fonction de ses affinités avec la **ligne éditoriale** (et évidemment, sous l'influence probable de l'algorithme qui le lui aura suggéré).

LES DÉFIS POUR LES MÉDIAS EN LIGNE!

Les journalistes sont confrontés à un nombre impressionnant d'informations à transmettre chaque jour. Comme ils ne peuvent pas parler de tout, ils doivent faire des choix et... ils font ceux-ci en fonction de la ligne éditoriale du média pour lequel ils travaillent! Sur Internet, on leur demande aussi du contenu sur des **formats courts, à produire en peu de temps**. C'est une fameuse contrainte.

A l'heure actuelle, certains médias brouillent un peu les pistes en mixant information et divertissement pour attirer les gens. C'est que la concurrence est rude pour attirer l'attention des utilisateur.rices... et l'**info-divertissement** (appelé aussi infotainment) a trouvé une formule qui fonctionne bien (Konbini par exemple)! Mais est-ce encore de l'information ? Peut-on lui faire confiance, sachant qu'il y a également des contenus sponsorisés par des marques ? Voilà un débat intéressant à mener avec des jeunes.

Les journalistes et les médias subissent une **crise de confiance** de la part des utilisateur.rices depuis quelques temps. En effet, sur des plateformes où tout le monde peut être journaliste et poster de l'information, comment et à qui faire confiance? Et avec le rythme effréné auquel les journalistes doivent faire face, comment garantir que toutes les informations sont vérifiées?

Nous en parlons à la fiche 1 - Tu veux un cookie?, les **algorithmes** conditionnent ce que nous voyons sur nos réseaux. Cela peut nous enfermer dans une **bulle de filtre**. Ce processus renforce complètement les adeptes des théories du complot, c'est-à-dire des récits pseudo-scientifiques ayant pour ambition d'expliquer des faits réels par une conspiration menée par un groupe malveillant.

AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS DE L'INFO SUR INTERNET

Les avantages les plus évidents sont la **rapidité** et la **facilité d'accès** de ces informations. Notons également leur mise à jour rapide au fur et à mesure que l'info évolue. Hop, il suffit de sortir son Smartphone et chercher de l'info en ligne. Ou plus vraisemblablement, comme le montre les enquêtes les plus récentes (comme Génération 2020), l'info arrive jusqu'à l'utilisateur.rice via les réseaux sociaux (et de nouveau, notons ici le rôle des algorithmes). A première vue, la **gratuité** peut constituer un atout majeur.

Bien sûr, comme chaque médaille a son revers, les trois atouts cités ci-dessus ont leur pendant négatif. La rapidité et la nécessité de mises à jour constantes rendent le travail des journalistes difficile. Une vérification acharnée de la fiabilité de l'information est nécessaire mais compliquée en fonction du temps imparti. Des erreurs de bonne foi peuvent se glisser, on parle alors de **mésinformation**. D'autres infos non fiables peuvent être publiées à des fins idéologiques parfois malveillantes, on parle alors de **désinformation**.

La gratuité, quant à elle, est également un aspect à explorer davantage. En effet, on peut se demander pourquoi payer l'accès à l'information en ligne là où on peut lire «la même info» gratuitement sur un autre site. La différence se situe ici: un média qui se présente comme «gratuit» a des objectifs de rentabilité qui peuvent être atteints, entre autres, grâce à la publicité. On rejoint alors la logique du temps de cerveau disponible et de **l'économie de l'attention**.

LES DEUX GRANDES TERREURS : WIKIPÉDIA ET CHAT GPT

Wikipédia, l'encyclopédie collaborative en ligne bien connue, a longtemps fait l'objet d'une méfiance absolue de la part de l'école particulièrement. A présent, face aux enjeux suscités par l'apparition des IA génératives, sa réputation tend à s'améliorer. Il n'en reste pas moins que, même si les méthodes de vérification des infos ajoutées sont régulières et fonctionnelles, utiliser Wikipédia a surtout du sens en début de recherche, quand on veut s'intéresser globalement à un sujet. Cette première recherche doit évidemment être complétée par d'autres et les différentes sources doivent être comparées, confrontées et donc, recoupées, selon le jargon consacré.

C'est finalement le même conseil qui peut s'appliquer à l'utilisation des IA. Nous n'en sommes qu'aux balbutiements de

l'utilisation des chatbots conversationnels comme **Chat GPT** à l'école et avec des jeunes de manière générale. Les progrès fulgurants de cette technologie sont tels que les propos écrits à son égard peuvent vite être caducs. Cependant, même si elle fait peur, l'IA peut être un outil intéressant pour débiter une recherche. Et c'est également l'occasion d'adopter un recul critique sur celle-ci en comparant la réponse qu'elle apporte à une question face à ce qu'en disent d'autres sources.

Deux conseils pour clôturer cette thématique :

Premièrement, suivez des comptes infos Insta, YouTube et TikTok adaptés aux jeunes :

- [Hugo Décrypte](#) (YouTube - Instagram - TikTok - Twitch)
- [Keys Actus](#) (Instagram - Facebook)
- [Decod'Actu](#)
- [Arte Junior](#)
- [Ceux des médias nationaux traditionnels](#) (afin de comparer les lignes éditoriales)

Deuxièmement, vérifiez vos sources :

- Faire une bonne recherche initialement (en formulant bien sa requête par exemple)
- Identifier clairement l'auteur-riche de la source (et donc se positionner quant à sa fiabilité)
- Remonter à la source initiale si possible
- Comparer plusieurs sources différentes (et vérifier que les médias traditionnels en parlent)
- Partir du principe que, plus c'est étonnant, plus cela doit être vérifié!



E.R. : Ultra Vagues - www.ultravagues.com